

Presentación

Presentation

Danay Quintana Nedelcu,* Mauricio I. Dussauge Laguna,**
Óscar Fontanelli Espinosa* (Coordinadores)**



Dossier

Transformación digital e inteligencia artificial:
Debates actuales, dilemas futuros desde
las ciencias sociales

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial
(CC BY-NC) 4.0 Internacional

Perfiles Latinoamericanos, 34(67) | 2026 | e-ISSN: 2309-4982
DOI: dx.doi.org/10.18504/pl3467-010-2026

La transformación digital de nuestras sociedades contemporáneas ha tenido varios hitos trascendentales: el uso personal de computadoras y teléfonos celulares, la masificación del internet, las redes sociales digitales y la irrupción masiva de la inteligencia artificial (IA) en todos los ámbitos de la vida, entre otros grandes momentos. Desde sus inicios en la década de 1950, hasta la aparición de los grandes modelos de lenguaje en los últimos años, recientemente hemos visto una expansión muy acelerada de estas tecnologías, con impactos enormes en el tránsito hacia un mundo digital que, si bien está repleto de promesas y beneficios potenciales, presenta también numerosos dilemas e inquietudes. Se constata un punto de inflexión civilizatorio, identificado con la emergencia de lo que se ha llamado “Tecnoceno” o “IAceno”, por sus efectos aparentemente irreversibles en el ambiente, incluso a escala planetaria. Son muchos los cambios que vemos: en nuestra forma de trabajar, de conocer, de escribir, de interactuar, de decidir, de imaginar, de sentir, y un largo etcétera que debe ser ponderado reflexivamente en medio del diluvio tecnológico que vivimos. Las preguntas atraviesan todas las escalas: desde la huella medioambiental de

* Doctora de Investigación en Ciencias Sociales con Mención en Ciencia Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México (Flacso México). Profesora-investigadora en esta misma institución | danay.quintana@flacso.edu.mx | <https://orcid.org/0000-0002-9272-6188>

** Doctor en Ciencia Política por la London School of Economics and Political Sciences. Profesor-investigador de la Flacso México | mauricio.dussauge@flacso.edu.mx | <https://orcid.org/0000-0001-7630-1879>

*** Doctor en Ciencias (Matemáticas) por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor-investigador de la Flacso México | oscar.fontanelli@flacso.edu.mx | <https://orcid.org/0000-0002-2381-7035>

estas innovaciones, la geopolítica de la IA, la economía digital como nueva fase del capitalismo, los chatbots y gobiernos algorítmicos, hasta las relaciones sociales y la propia ontología de los seres humanos en su interacción con los agentes tecnológicos en contextos híbridos.

La agenda científica, en todas sus dimensiones, ha incorporado estos temas emergentes. En este impulso, las ciencias sociales tienen una gran responsabilidad de aportar conocimientos y evidencias sobre los impactos de dichas transformaciones en las sociedades, pero también, y más relevante aun, de contribuir en su cauce y orientación. Quizás con este resguardo en mente fue que Isaac Asimov propuso la primera ley de la robótica, cuya prioridad era la seguridad humana (un robot no le hará daño a un ser humano). Su alerta gravita alrededor de profundos dilemas que hoy se constatan en las tecnologías “inteligentes”, y que nos obligan a redoblar la responsabilidad —en nuestro caso, científica— que tenemos en la creación de los mecanismos de observancia y regulación tecnológica. Asombrados por la actual capacidad tecnológica, debemos pasar a la pregunta de, ¿qué queremos hacer con ella?, e incluso, ¿qué deseamos de nosotros mismos en esa relación?

En medio de la perplejidad por sus bondades y la velocidad de su expansión, el debate por los valores humanos y el sentido público de estas innovaciones ha marchado más lentamente. Sin embargo, algunos aspectos fundamentales de la construcción de estas complejas tecnologías son actividades sociales pues, más allá de los algoritmos que producen los resultados que vemos, estos son alimentados con nuestra información y nuestros datos. Así como estas tecnologías son programadas, también pueden redefinirse, regularse y gobernarse. Asumirlas como fenómeno sociotécnico permite comprenderlas como objeto del conocimiento científico: deconstruir (y reconstruir) los algoritmos para transparentar sus códigos técnicos y dotarlos de marcos sociales. Es, en otras palabras, abrir su “caja negra”, así como antes evidenciamos “la mano invisible”. Y es que la sociedad digital no es un desarrollo fortuito, como no lo fue tampoco su antecesora, la sociedad industrial. Es una combinación de fuerzas explicables que, si bien no conducen de forma determinista el rumbo social, moldea sus márgenes, orientación y sentidos.

En tales circunstancias, la Flacso México se ha sumado a esta conversación con una renovada labor académica. Su agenda científica ha incorporado el tema de la transformación digital de la sociedad con énfasis en la IA, siguiendo el pulso de sus debates más connotados desde las ciencias sociales y las propias líneas históricas de la institución, desde aproximaciones interdisciplinarias, reflexivas y situadas. De 2024 a la fecha, hemos organizado diversas actividades académicas y de divulgación (incluyendo diplomados, cursos optativos, encuestas y seminarios) para entender mejor los múltiples cruces de

la digitalización, la IA y las sociedades. Hemos conversado y explorado sobre los conceptos relevantes, el potencial de las herramientas de investigación de IA (particularmente su vertiente generativa), las implicaciones sociales de los desarrollos digitales y las ventajas/desventajas de las nuevas tecnologías como parte de las políticas públicas.

Uno de los espacios que hemos creado es el “Ciclo de seminarios sobre Inteligencia artificial, digitalización, análisis computacional e innovación en sociedades complejas” (coordinado por Mónica Casalet y quienes esto escriben), en donde a lo largo de numerosas sesiones se han discutido temas tan variados como los orígenes de la IA, las dimensiones jurídicas de las nuevas tecnologías digitales, los usos gubernamentales de las herramientas de IA, etc. Dos de los trabajos de este dossier fueron expuestos en dicha serie de seminarios y los otros dos se discutirán en las primeras sesiones del año en curso.

El conjunto de cuatro textos que hemos reunido refleja este complejo debate y plantea una multiplicidad de aristas de máxima relevancia.

Mónica Casalet (Flacso México) y Federico Stezano (Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM) nos presentan un artículo que versa sobre un conjunto de desafíos sociales, económicos y políticos interrelacionados, articulados en tres dimensiones: el contexto geopolítico de la IA, las transformaciones tecnológicas en la producción, a nivel internacional y en México, con énfasis en la industria 4.0; y la dimensión regulatoria de la IA, en medio de la incertidumbre que provoca. Este escenario de inestabilidad, que impacta tanto en la sociedad como en la producción económica, exige reflexionar sobre riesgos y posibles respuestas nacionales integrales. También se examina cómo el avance de los cambios tecnoproductivos plantea la necesidad de fortalecer las capacidades digitales. En este contexto, las políticas industriales deben anticipar riesgos y aprovechar oportunidades para orientar de manera estratégica el desarrollo digital e industrial en México.

Por su parte, Rocio Aguilar Trujillo (estudiante del Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales con Mención en Políticas Públicas de Flacso México) identifica algunas coordenadas claves para el análisis crítico de la transformación digital actual en el ámbito institucional. El tecno-optimismo que subyace a los discursos gubernamentales y a las promesas desarrollistas se examina desde una perspectiva reflexiva, para ponderar los riesgos sociales subsecuentes. El uso de las tecnologías emergentes ha modificado de manera profunda los procesos institucionales, las capacidades técnicas y los vínculos con la ciudadanía. Pasados 25 años desde que el Estado mexicano comenzara la transformación digital, se reconocen avances significativos, pero también perduran profundos retos estructurales. Por lo que la incorporación de tecnología —ahora con la masificación de la IA— en la administración pública exige



crear una gobernanza algorítmica capaz de garantizar transparencia, justicia social y protección de derechos, en palabras de la autora.

Mariana Esther Martínez, investigadora del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER, UNAM), y Tamara Donají Valencia López, sintetizan un caso de gran interés público sobre desapariciones forzadas, donde se aplican métodos avanzados de análisis de datos. El sistema Angelus fue desarrollado para examinar las desapariciones forzadas durante la guerra sucia (1964-1985) en México. Para ello se utilizaron grafos de conocimiento y una ontología conceptual, técnicas que, según podemos leer, permitieron estructurar datos dispersos y contradictorios provenientes de archivos oficiales, testimonios y otras fuentes. El texto presenta los retos técnicos, metodológicos y éticos enfrentados durante su desarrollo, así como las lecciones aprendidas para futuros proyectos de tecnología social aplicados a violaciones graves de derechos humanos. Este trabajo es un excelente ejemplo de interdisciplinariedad, que aplica sofisticados métodos de investigación con base en las tecnologías digitales en la resolución de problemas públicos de enorme relevancia histórica.

Cierra este dossier el artículo de Marcela Amaro, investigadora y directora del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, quien presenta un análisis desde el enfoque de las redes sociotécnicas, las características y dinámicas de la convergencia entre la biotecnología y la IA, a manera de un estudio exploratorio cuantitativo. Los resultados muestran que los procesos biológicos, digitales y algorítmicos se integran en sistemas complejos de producción de conocimiento, innovación y control. A la vez, de acuerdo con la autora, se identifican oportunidades para desarrollar estrategias de innovación incluyente que fortalezcan la articulación entre ciencia, tecnología y sociedad, impulsando así una inserción crítica en las dinámicas globales en las que, además, se reflexiona sobre las condiciones específicas de México.

Esperamos que los textos reunidos en este dossier, además de contribuir a ampliar nuestro conocimiento sobre cómo la digitalización y la IA están transformando nuestras sociedades, también sirvan para alimentar las conversaciones públicas sobre sus aportaciones y riesgos potenciales; ofrecer ideas a tomadoras y tomadores de decisiones en entornos público-gubernamentales; y provocar más investigaciones sobre las múltiples formas en que las nuevas tecnologías e “inteligencias” influyen, complican o contribuyen positivamente a nuestras vidas.